



Beskrivning

2024-03-14

Ärendenummer

Z23208

Förrättningslantmätare

Lovisa Karlsson

Ärende	Omprövning av Funäsdalen ga:4 och ga:5
	Kommun: Härjedalen Län: Jämtland
Omprövning av gemensamhetsanläggning	Funäsdalen GA:4 Funäsdalen GA:4 ska omfatta följande ändamål: • Vägar • Parkeringsplatser I enlighet med redovisning i förrättningskarta, aktbilaga 76. Med vägar avses områden som enligt detaljplan, akt 2361-P10/15, är utlagt för allmän plats: lokaltrafik. Parkering lokaliseras till område a och b. Ändamål sopdeponering tas bort.
Deltagande fastigheter efter omprövning	Fastigheter som ska delta i gemensamhetsanläggningen, se andelstalslängd, aktbilaga 79. Deltagande fastigheter utgör en anläggningssamfällighet, d.v.s. en samfällighet som ska utföra anläggningen och ansvara för dess drift. Kostnader för utförande av väg i sträcka 1-2 ska betalas av ägaren till Funäsdalen 32:157-160 enligt andelstal. När vägen byggd ska kostnaderna för drift och underhåll fördelas efter andelstalslängd, se aktbilaga 79.
Upplåtet utrymme	För anläggningen upplåts det utrymme som befintlig anläggning upptar på berörda fastigheter och samfälliga vägar. Till förmån för: Anläggningssamfälligheten. Belastar: Fastigheter som deltar i gemensamhetsanläggningen samt Funäsdalen 32:25 och Funäsdalen s:1 (enbart belastade). <i>Anmärkning: Utrymmesrättigheter är registrerade som 2361-93/130.1 och 23-TÄN-2035.1.</i>
Tidpunkt för utförande	Väg i sträcka 1-2 ska vara utförd senast fem år efter det att anläggningsbeslutet vunnit laga kraft.

I övrigt är anläggningen utförd.

I övrigt ska bestämmelserna enligt anläggningsbesluten i akt 23-TÄN-2035 och 2361-93/130 gälla.

Denna handling har undertecknats elektroniskt av

Lovisa Karlsson



Beskrivning

2024-03-14

Ärendenummer

Z23208

Förrättningslantmätare

Lovisa Karlsson

Ärende	Omprovning av Funäsdalen ga:4 och ga:5
	Kommun: Härjedalen
	Län: Jämtland
Omprovning av gemensamhetsanläggning	Funäsdalen GA:5 Funäsdalen GA:5 ska omfatta följande ändamål: • Grönområden • Sopdeponering • Belysning • Kanalisation för fiber I enlighet med redovisning i förrättningskarta, aktbilaga 76. Med grönområden avses områden som enligt detaljplan, akt 2361-P10/15, är utlagt för kvartersmark; natur. Med sopdeponering avses område som enligt detaljplan, akt 2361-P10/15, är utlagt för kvartersmark; miljöstation. Med belysning avses 3-5 belysningsstolpar med tillhörande anordningar i sträckan 3 – 4 i förrättningskarta, aktbilaga 76. Med kanalisation för fiber avses kanalisation med tillhörande anordningar som förläggs i vägområde och/eller i grönområde intill vägområde i ungefärligt läge som redovisat i ritning, aktbilaga 74.
Deltagande fastigheter efter omprovning	Fastigheter som ska delta i gemensamhetsanläggningen, se andels-talslängd, aktbilaga 80. Deltagande fastigheter utgör en anläggningssamfällighet, d.v.s. en samfällighet som ska utföra anläggningen och ansvara för dess drift.
Upplåtet utrymme	För grönområde och sopdeponering upplåts det utrymme som befintlig anläggning upptar på berörda fastigheter och samfälligheter. För belysningsstolpar upplåts utrymme enligt förrättningskarta, aktbilaga 76. För att dra fram, se till och underhålla kanalisation för fiber upplåts ett 2 meter brett område med respektive ledning i mitten. För läge, se ritning, aktbilaga 74.

Till förmån för:
Anläggningssamfälligheten.

Belastar:
Fastigheter som deltar i gemensamhetsanläggningen samt Funäsdalen 32:25 och Funäsdalen s:1 (enbart belastade).

Anmärkning: Utrymmesrättighet är registrerad som 2361-93/130.2.

Tidpunkt för
utförande

Belysning och kanalisation för fiber ska vara utfört senast 5 år efter det att anläggningsbeslutet vunnit laga kraft.

Anläggningssamfälligheten ska se över om anmälan om samråd ska ske till länsstyrelsen enligt reglerna i 12 kap 6 § MB.
Gemensamhetsanläggningen ska utföras med beaktande av de förelägganden som därvid kan komma att meddelas.

I övrigt är anläggningen utförd.

I övrigt ska bestämmelserna enligt anläggningsbesluten i akt 23-TÄN-2035 och 2361-93/130 gälla.

Denna handling har undertecknats elektroniskt av

Lovisa Karlsson



**Andelstalslängd**

2024-03-14

Ärendenummer

Z23208

Förrättningslantmätare

Lovisa Karlsson

Ärende Omprövning av Funäsdalen ga:4 och ga:5

Kommun: Härjedalen

Län: Jämtland

Gemensamhetsanläggning: HÄRJEDALEN FUNÄSDALEN GA:4			
Fastighet, Ägare	Sektion, Område	Andelstal	Summa andelstal
Kommun: HÄRJEDALEN			
Funäsdalen 32:12 Lars Olov Gille, andel 1/3 Barbro Gille, andel 1/3 Eva Gille, andel 1/3			1
Funäsdalen 32:13 Maria Berglund, andel 1/2 Anna Winterberg, andel 1/2			1
Funäsdalen 32:14 Marianne Heldine Brunkes, andel 1/4 Maj-Lis Heldine Brunkes, andel 1/2 Marlene Brunkes, andel 1/4			1
Funäsdalen 32:15 Janne Sjödén			1
Funäsdalen 32:16 Tony Sylsjö			1
Funäsdalen 32:17 Filippa Kjellberg Silverstolpe			1

Funäsdalen 32:18 Barbro Anita Sartz		1
Funäsdalen 32:19 Magnus Loo		1
Funäsdalen 32:20 Tomas Rudh, andel 1/2 Bengt Rudh, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:23 Emil Sten-Åke Holmström		1
Funäsdalen 32:26 Kemetyl Ab:S Personalstiftelse		1
Funäsdalen 32:29 Jonas Edelsvärd, andel 1/2 Maria Linnéa Edelsvärd-Karlsson, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:31 Lars Olof Claesson		1
Funäsdalen 32:32 Leif Anders Forsgren, andel 1/2 Filip Forsgren, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:33 Ronald Peper, andel 1/2 Agneta Abrahamsson-Peper, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:34 Lars Lönnkvist, andel 1/2 Barbro Lönnkvist, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:35 Jana Wingqvist		1

Funäsdalen 32:36 Länsförsäkringar Bergslagen Öms		1
Funäsdalen 32:37 Niclas Kjärnet, andel 1/2 Malin Kjärnet, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:38 Anna Brammås, andel 1/2 Erik Edler, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:39 Björn Eriksson, andel 1/2 Staffan Eriksson, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:40 Gerd Barbro Axelson		1
Funäsdalen 32:41 Olle Åkerstam		1
Funäsdalen 32:42 Claes Engström		1
Funäsdalen 32:43 Camilla Bergschöld, andel 1/2 David Erik Gustav Bergschöld, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:44 Upplands Energi Ekonomisk Förening		1
Funäsdalen 32:45 Sten Ångström		1
Funäsdalen 32:46 Eva Österback, andel 1/3 Tord Bertil Norell, andel 1/3 Gun Norell, andel 1/3		1

Funäsdalen 32:49 Stig Arne Eric Harrysson, andel 1/2 Karin Harrysson, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:50 Max Höglund, andel 1/2 Eva Monika Höglund, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:51 Birgitta Sahlin-Johansson		1
Funäsdalen 32:52 Karin Malin Norman, andel 1/3 Mats Andersson, andel 1/3 Monica Andersson, andel 1/3		1
Funäsdalen 32:53 Hans Einar Lönnberg, andel 1/2 Siv Kristina Lönnberg, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:54 Ingrid Maria Olsson		1
Funäsdalen 32:55 Markus Hansson		1
Funäsdalen 32:56 Birgitta Blomgren, andel 1/3 Lars Gunnar Mårdsjö, andel 1/3 Tomas Mårdsjö, andel 1/3		1
Funäsdalen 32:57 Anders Magnusson		1
Funäsdalen 32:58 Bengt Kenneth Mårtensson, andel 1/2 Eva Elisabet Mårtensson, andel 1/2		1

Funäsdalen 32:59 Sophie Molnar, andel 1/3 Johan Molnar, andel 1/3 Teréz Molnar-Curtis, andel 1/3		1
Funäsdalen 32:60 Jonas Andersson, andel 1/3 Elin Nygren, andel 1/3 Lars Daniel Andersson, andel 1/3		1
Funäsdalen 32:61 Kjell Ove Allan Peterson		1
Funäsdalen 32:62 Lena Margareta Hägglund		1
Funäsdalen 32:63 Markus Hansson		1
Funäsdalen 32:64 Maria André		1
Funäsdalen 32:65 Marie Rylander, andel 1/4 Gudrun Wetter, andel 1/4 Tommy Beckman, andel 1/4 Marianne Magnusson, andel 1/4		1
Funäsdalen 32:66 Urban Konradsson-Botes, andel 1/2 Åsa Botes, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:67 Fredrik Mathias Wilkne		1
Funäsdalen 32:68 Catrine Lindström, andel 1/6 Fredrik Lindström, andel 1/6 Magnus Olsson, andel 1/3 Marianne Olsson, andel 1/3		1

Funäsdalen 32:69 Cecilia Hermelin		1
Funäsdalen 32:70 Ulf Krister Eriksson		1
Funäsdalen 32:71 Kenneth Erland Parenmalm		1
Funäsdalen 32:72 Anna Östman, andel 1/2 Olof Magnusson, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:73 Niklas von Arronet-Stenius		1
Funäsdalen 32:74 Lars Nyberg		1
Funäsdalen 32:75 Anton Nilsson		1
Funäsdalen 32:76 Viktor Wiklander, andel 1/2 Fanny Wiklander, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:77 Peder Sandstedt, andel 1/2 Marlene Sandstedt, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:78 Karin Agneta Sellman		1
Funäsdalen 32:79 Fred Yngve Sellman		1
Funäsdalen 32:87 Lena Kristina Råbom-Roman, andel 1/3 Eva Råbom, andel 1/3 Bengt Råbom, andel 1/3		

		1
Funäsdalen 32:88 Per Häggmark		1
Funäsdalen 32:89 Länsförsäkringar Östgöta		1
Funäsdalen 32:90 Ove Andersson, andel 1/2 Ann-Christin Andersson, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:95 Stig Ove Eriksson		1
Funäsdalen 32:96 Niklas Bodin		1
Funäsdalen 32:97 Kenneth Engh, andel 1/2 Claes Engh, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:98 Maud Louise Borg		1
Funäsdalen 32:99 Barbro Agneta Rolin, andel 1/2 Per Anders Andersson, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:100 Christer Thim		1
Funäsdalen 32:101 Karin Silén-Åvestrand		1
Funäsdalen 32:102 Barbro Elise Samuelsson, andel 1/2 Hans Tage Samuelsson, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:103 Ann-Kristin Johansson, andel 1/2 Per Lennart Johansson, andel 1/2		

		1
Funäsdalen 32:105 Rolf Larsson		1
Funäsdalen 32:106 Siv-Britt Tyra Gustafsson		1
Funäsdalen 32:107 Birgitta Larsson-Flinth, andel 1/2 Anders Larsson, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:108 Märta Kristina Englund, andel 1/2 Karl Gunnar Englund, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:109 Monica Elisabeth Dreifaldt, andel 1/2 Fredrik Dreifaldt, andel 1/4 Linda Dreifaldt, andel 1/4		1
Funäsdalen 32:110 Per Olsson		1
Funäsdalen 32:111 Karl Larsson, andel 1/2 Malin Larsson, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:112 Kerstin Birgitta Rydbeck-Engvall, andel 1/3 Maria Rydbeck, andel 1/3 Cristina Lönnmar, andel 1/3		1
Funäsdalen 32:113 Gunnar Andersson, andel 1/2 Ulrika Lundmark, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:114 Margareta Eriksson, andel 1/2 Sam Eriksson, andel 1/2		1

Funäsdalen 32:115 Bengt Peter Schedin, andel 1/2 Petra Schedin-Stergel, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:116 Helena Bäck, andel 1/2 Göran Bäck, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:118 Britt Louise Jonsson, andel 1/2 Bernt-Olov Jonsson, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:119 Carl Martin Renheim, andel 1/2 Maria Renheim, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:120 Yvonne Kristina Forsman, andel 1/2 Sune Gustaf Börje Forsman, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:121 Göran Bardelius, andel 1/2 Barbro Maria Bardelius, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:122 Jonas Olsson		1
Funäsdalen 32:123 Joakim Nilsson, andel 1/2 Monica Karlsson, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:124 Katarina Viktoria Gunnarsson, andel 1/2 Sören Karl Gunnar Gunnarsson, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:125 Maria Marléne Andersson		1

Funäsdalen 32:126 Daniel Nordahl		1
Funäsdalen 32:127 Pär Höglund		1
Funäsdalen 32:128 Nils Peter Magnus Tidqvist, andel 1/2 Inez Birgitta Tidqvist, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:129 Helén Hansson		1
Funäsdalen 32:130 Jonas Karlsson		1
Funäsdalen 32:131 Thunbergs Bil Ab		1
Funäsdalen 32:135 Mikael Pawlo		1
Funäsdalen 32:136 Lars Larsson		1
Funäsdalen 32:137 Britt-Marie Wiklander		1
Funäsdalen 32:138 Jan Olov Stobby		1
Funäsdalen 32:139 Kristina Jarkell, andel 1/2 Anders Jarkell, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:140 Anna Hallman-Arvidsson, andel 1/2 Patrik Hallman, andel 1/2		1

Funäsdalen 32:141 Birgitta Jonsson, andel 1/100 Jon Wagenius, andel 1/100 Thomas Jonsson Dbo, andel 49/50		1
Funäsdalen 32:142 Thomas Nylander		1
Funäsdalen 32:143 Göran Engström, andel 1/2 Annie Engström, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:144 Jörgen Hylander		1
Funäsdalen 32:145 Martin Larsson, andel 1/2 Cecilia Kristina Larsson, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:146 Tomas Holmström, andel 1/2 Ulrika Holmström, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:148 Jennifer Feldin		1
Funäsdalen 32:149 Peter Hammergård		1
Funäsdalen 32:150 Roger Andersson		1
Funäsdalen 32:151 Roger Andersson		1
Funäsdalen 32:152 Niklas Svensson, andel 1/2 Camilla Sandkvist, andel 1/2		1

Funäsdalen 32:153 Karl-Erik Hammarstrand, andel 1/2 Helene Wählström, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:154 Karin Hellström, andel 1/2 Ronnie Mattias Leek, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:157 J & J Property Ab		1
Funäsdalen 32:158 J & J Property Ab		1
Funäsdalen 32:159 J & J Property Ab		1
Funäsdalen 32:160 J & J Property Ab		1
SUMMA ANDELSTAL		121

Denna handling har undertecknats elektroniskt av

Lovisa Karlsson



**Andelstalslängd**

2024-03-14

Ärendenummer

Z23208

Förrättningslantmätare

Lovisa Karlsson

Ärende Omprövning av Funäsdalen ga:4 och ga:5

Kommun: Härjedalen

Län: Jämtland

Gemensamhetsanläggning: HÄRJEDALEN FUNÄSDALEN GA:5			
Fastighet, Ägare	Sektion, Område	Andelstal	Summa andelstal
Kommun: HÄRJEDALEN			
Funäsdalen 32:4 Julia Nyquist, andel 1/2 Mikael Nyquist, andel 1/2			1
Funäsdalen 32:8 Ingegerd Margareta Asplund-Höglund, andel 1/2 Bo Eric Höglund, andel 1/2			1
Funäsdalen 32:9 Stig Hållius			1
Funäsdalen 32:10 Gunilla Margaretha Benfatto, andel 1/2 Eva Christina Westlund, andel 1/2			1
Funäsdalen 32:11 Charlotta Erika Pärleskog-Lindgren, andel 1/3 Malin Sjöholm Pärleskog, andel 1/3 Solvieg Pärleskog, andel 1/3			1

Funäsdalen 32:12 Lars Olov Gille, andel 1/3 Barbro Gille, andel 1/3 Eva Gille, andel 1/3		1
Funäsdalen 32:13 Maria Berglund, andel 1/2 Anna Winterberg, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:14 Marianne Heldine Brunkes, andel 1/4 Maj-Lis Heldine Brunkes, andel 1/2 Marlene Brunkes, andel 1/4		1
Funäsdalen 32:15 Janne Sjödén		1
Funäsdalen 32:16 Tony Sylsjö		1
Funäsdalen 32:17 Filippa Kjellberg Silverstolpe		1
Funäsdalen 32:18 Barbro Anita Sartz		1
Funäsdalen 32:19 Magnus Loo		1
Funäsdalen 32:20 Tomas Rudh, andel 1/2 Bengt Rudh, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:23 Emil Sten-Åke Holmström		1
Funäsdalen 32:26 Kemetyl Ab:S Personalstiftelse		1

Funäsdalen 32:29 Jonas Edelsvärd, andel 1/2 Maria Linnéa Edelsvärd-Karlsson, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:31 Lars Olof Claesson		1
Funäsdalen 32:32 Leif Anders Forsgren, andel 1/2 Filip Forsgren, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:33 Ronald Peper, andel 1/2 Agneta Abrahamsson-Peper, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:34 Lars Lönnkvist, andel 1/2 Barbro Lönnkvist, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:35 Jana Wingqvist		1
Funäsdalen 32:36 Länsförsäkringar Bergslagen Öms		1
Funäsdalen 32:37 Niclas Kjärnet, andel 1/2 Malin Kjärnet, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:38 Anna Brammås, andel 1/2 Erik Edler, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:39 Björn Eriksson, andel 1/2 Staffan Eriksson, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:40 Gerd Barbro Axelson		

		1
Funäsdalen 32:41 Olle Åkerstam		1
Funäsdalen 32:42 Claes Engström		1
Funäsdalen 32:43 Camilla Bergschöld, andel 1/2 David Erik Gustav Bergschöld, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:44 Upplands Energi Ekonomisk Förening		1
Funäsdalen 32:45 Sten Ångström		1
Funäsdalen 32:46 Eva Österback, andel 1/3 Tord Bertil Norell, andel 1/3 Gun Norell, andel 1/3		1
Funäsdalen 32:49 Stig Arne Eric Harrysson, andel 1/2 Karin Harrysson, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:50 Max Höglund, andel 1/2 Eva Monika Höglund, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:51 Birgitta Sahlin-Johansson		1
Funäsdalen 32:52 Karin Malin Norman, andel 1/3 Mats Andersson, andel 1/3 Monica Andersson, andel 1/3		1

Funäsdalen 32:53 Hans Einar Lönnberg, andel 1/2 Siv Kristina Lönnberg, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:54 Ingrid Maria Olsson		1
Funäsdalen 32:55 Markus Hansson		1
Funäsdalen 32:56 Birgitta Blomgren, andel 1/3 Lars Gunnar Mårdsjö, andel 1/3 Tomas Mårdsjö, andel 1/3		1
Funäsdalen 32:57 Anders Magnusson		1
Funäsdalen 32:58 Bengt Kenneth Mårtensson, andel 1/2 Eva Elisabet Mårtensson, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:59 Sophie Molnar, andel 1/3 Johan Molnar, andel 1/3 Teréz Molnar-Curtis, andel 1/3		1
Funäsdalen 32:60 Jonas Andersson, andel 1/3 Elin Nygren, andel 1/3 Lars Daniel Andersson, andel 1/3		1
Funäsdalen 32:61 Kjell Ove Allan Peterson		1
Funäsdalen 32:62 Lena Margareta Hägglund		1
Funäsdalen 32:63 Markus Hansson		1

Funäsdalen 32:64 Maria André		1
Funäsdalen 32:65 Marie Rylander, andel 1/4 Gudrun Wetter, andel 1/4 Tommy Beckman, andel 1/4 Marianne Magnusson, andel 1/4		1
Funäsdalen 32:66 Urban Konradsson-Botes, andel 1/2 Åsa Botes, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:67 Fredrik Mathias Wilkne		1
Funäsdalen 32:68 Catrine Lindström, andel 1/6 Fredrik Lindström, andel 1/6 Magnus Olsson, andel 1/3 Marianne Olsson, andel 1/3		1
Funäsdalen 32:69 Cecilia Hermelin		1
Funäsdalen 32:70 Ulf Krister Eriksson		1
Funäsdalen 32:71 Kenneth Erland Parenmalm		1
Funäsdalen 32:72 Anna Östman, andel 1/2 Olof Magnusson, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:73 Niklas von Arronet-Stenius		1
Funäsdalen 32:74 Lars Nyberg		1

Funäsdalen 32:75 Anton Nilsson		1
Funäsdalen 32:76 Viktor Wiklander, andel 1/2 Fanny Wiklander, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:77 Peder Sandstedt, andel 1/2 Marlene Sandstedt, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:78 Karin Agneta Sellman		1
Funäsdalen 32:79 Fred Yngve Sellman		1
Funäsdalen 32:87 Lena Kristina Råbom-Roman, andel 1/3 Eva Råbom, andel 1/3 Bengt Råbom, andel 1/3		1
Funäsdalen 32:88 Per Häggmark		1
Funäsdalen 32:89 Länsförsäkringar Östgöta		1
Funäsdalen 32:90 Ove Andersson, andel 1/2 Ann-Christin Andersson, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:95 Stig Ove Eriksson		1
Funäsdalen 32:96 Niklas Bodin		1

Funäsdalen 32:97 Kenneth Engh, andel 1/2 Claes Engh, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:98 Maud Louise Borg		1
Funäsdalen 32:99 Barbro Agneta Rolin, andel 1/2 Per Anders Andersson, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:100 Christer Thim		1
Funäsdalen 32:101 Karin Silén-Åvestrand		1
Funäsdalen 32:102 Barbro Elise Samuelsson, andel 1/2 Hans Tage Samuelsson, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:103 Ann-Kristin Johansson, andel 1/2 Per Lennart Johansson, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:105 Rolf Larsson		1
Funäsdalen 32:106 Siv-Britt Tyra Gustafsson		1
Funäsdalen 32:107 Birgitta Larsson-Flinth, andel 1/2 Anders Larsson, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:108 Märta Kristina Englund, andel 1/2 Karl Gunnar Englund, andel 1/2		1

Funäsdalen 32:109 Monica Elisabeth Dreifaldt, andel 1/2 Fredrik Dreifaldt, andel 1/4 Linda Dreifaldt, andel 1/4		1
Funäsdalen 32:110 Per Olsson		1
Funäsdalen 32:111 Karl Larsson, andel 1/2 Malin Larsson, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:112 Kerstin Birgitta Rydbeck-Engvall, andel 1/3 Maria Rydbeck, andel 1/3 Cristina Lönnmar, andel 1/3		1
Funäsdalen 32:113 Gunnar Andersson, andel 1/2 Ulrika Lundmark, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:114 Margareta Eriksson, andel 1/2 Sam Eriksson, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:115 Bengt Peter Schedin, andel 1/2 Petra Schedin-Stergel, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:116 Helena Bäck, andel 1/2 Göran Bäck, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:118 Britt Louise Jonsson, andel 1/2 Bernt-Olov Jonsson, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:119 Carl Martin Renheim, andel 1/2 Maria Renheim, andel 1/2		

		1
Funäsdalen 32:120 Yvonne Kristina Forsman, andel 1/2 Sune Gustaf Börje Forsman, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:121 Göran Bardelius, andel 1/2 Barbro Maria Bardelius, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:122 Jonas Olsson		1
Funäsdalen 32:123 Joakim Nilsson, andel 1/2 Monica Karlsson, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:124 Katarina Viktoria Gunnarsson, andel 1/2 Sören Karl Gunnar Gunnarsson, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:125 Maria Marléne Andersson		1
Funäsdalen 32:126 Daniel Nordahl		1
Funäsdalen 32:127 Pär Höglund		1
Funäsdalen 32:128 Nils Peter Magnus Tidqvist, andel 1/2 Inez Birgitta Tidqvist, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:129 Helén Hansson		1
Funäsdalen 32:130 Jonas Karlsson		1

Funäsdalen 32:131 Thunbergs Bil Ab		1
Funäsdalen 32:135 Mikael Pawlo		1
Funäsdalen 32:136 Lars Larsson		1
Funäsdalen 32:137 Britt-Marie Wiklander		1
Funäsdalen 32:138 Jan Olov Stobby		1
Funäsdalen 32:139 Kristina Jarkell, andel 1/2 Anders Jarkell, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:140 Anna Hallman-Arvidsson, andel 1/2 Patrik Hallman, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:141 Birgitta Jonsson, andel 1/100 Jon Wagenius, andel 1/100 Thomas Jonsson Dbo, andel 49/50		1
Funäsdalen 32:142 Thomas Nylander		1
Funäsdalen 32:143 Göran Engström, andel 1/2 Annie Engström, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:144 Jörgen Hylander		1
Funäsdalen 32:145 Martin Larsson, andel 1/2 Cecilia Kristina Larsson, andel 1/2		

		1
Funäsdalen 32:146 Tomas Holmström, andel 1/2 Ulrika Holmström, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:148 Jennifer Feldin		1
Funäsdalen 32:149 Peter Hammergård		1
Funäsdalen 32:150 Roger Andersson		1
Funäsdalen 32:151 Roger Andersson		1
Funäsdalen 32:152 Niklas Svensson, andel 1/2 Camilla Sandkvist, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:153 Karl-Erik Hammarstrand, andel 1/2 Helene Wåhlström, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:154 Karin Hellström, andel 1/2 Ronnie Mattias Leek, andel 1/2		1
Funäsdalen 32:157 J & J Property Ab		1
Funäsdalen 32:158 J & J Property Ab		1
Funäsdalen 32:159 J & J Property Ab		1
Funäsdalen 32:160 J & J Property Ab		

		1
SUMMA ANDELSTAL		126

Denna handling har undertecknats elektroniskt av

Lovisa Karlsson



PROTOKOLL SAMMANTRÄDE

ÄRENDENUMMER: Z23208
OMPRÖVNING AV FUNÄSDALEN GA:4 OCH GA:5
SAMMANTRÄDESDATUM: 2023-10-25
KOMMUN: HÄRJEDALEN LÄN: JÄMTLAND
FÖRRÄTTNINGSLANTMÄTARE: LOVISA KARLSSON
AKTBILAGA: 18 AKT: 2361-2023/158

Sammanfattning av sammanträdet

- Lantmäteriets preliminära bedömning är att omprövning av GA:4 och GA:5 kan genomföras så som ansökt om, men det är tveksamt avseende belysning i GA:5 beroende på om det är av väsentligt behov för området eller inte. Detta ska utredas vidare.
- Förrättningskostnad uppskattas totalt till ca 150 000 kr och ska fördelas mellan berörda fastigheter (ca 1 200 kr/fastighet). Ett fast belopp om 500 kr/fastighet kommer att faktureras, därefter efter andelstal.

Plats och närvaro

Plats och tid:

Gamla Prästgården, Funäsdalen, 17:00.

Närvaro:

För Lantmäteriet förrättningslantmätare (flm) Lovisa Karlsson samt Johanna Skoog. För sökande Theresia du Pau samt Kenneth Parenmalm.

Fastigheter, sökande och andra berörda

Berörda fastigheter och deras ägare finns i en sakägarförteckning (aktbilaga 17). Där framgår också vem som har sökt och andra berörda.

Förkortningar och förklaringar

- AL – anläggningslag (1973:1149)

Ansökan och yrkanden

De sökande har ansökt om följande:

- Ompröva GA:4 i syfte att utöka väg

- Ompröva GA:4 i syfte att avfallshantering utgår som ändamål
- Ompröva GA:5 i syfte att avfallshantering ingår, ändrat område
- Ompröva GA:5 i syfte att upphäva där 32:157-160 är belägna
- Ompröva GA:5 i syfte att omfatta ändamål fiber och vägbelysning

Sammanträdets innehåll

Inledning

Flm hälsar välkomna till dagens sammanträde som syftar till att informera om pågående förrättning, tillämplig lagstiftning samt möjlighet att ställa frågor och diskutera behov.

Flm:s dagordning bekräftas av närvarande.

Flm tar närvaro, redogör om delgivning av kallelsen till sammanträdet. Kallelse har skett personligen och delgivning skett genom kungörelse i tidningar. Till kommande sammanträden sker kallelse via brev utan delgivning.

Om lantmäteriförrättning och roller

Flm redogör översiktligt för förrättningsprocessen där sammanträden likt dessa syftar till att hämta in och ge information till alla berörda, stor del av handläggningen sker på kontoret med prövning mot lagstiftning och utredning av förutsättningar. Beslut kan tas på kommande sammanträde eller om flm endast skickar ut handlingar för påsyn, och sedan tar beslut på kontoret. Under hela handläggningens gång, fram till att beslut tas, kan flm ta emot frågor och synpunkter, därefter får ett eventuellt missnöje överklagas till Mark- och miljödomstol som behandlar detta.



Flm redogör kort för vilka roller alla berörda har i en förrättning, där hon som flm har en opartisk roll och prövar inkomna yrkanden efter lagstiftning som råder, strävar efter att nå samförståndslösningar men kommer ta beslut även om berörda inte är överens. Sökandes roll är att informera om varför man sökt och samtliga berörda behöver få och ge information samt försöka komma överens om möjligt för en hållbar framtida situation.

Om gemensamhetsanläggningar

För att tillgodose en fastighets behov av anläggningar utanför dess gräns kan gemensamhetsanläggningar vara ett alternativ, vilka hanteras inom Anläggningslagen (AL).

Flm redogör kort för vad en gemensamhetsanläggning är, formell rättighet och skyldighet för flera fastigheter att nytta ett område för visst ändamål.

Om beslut

Flm redogör kort för de beslut som tas i en anläggningsförrättning, vilka utvecklas i protokollet. Beslut är följande:

- *anläggningsbeslut* (beslut om gemensamhetsanläggningens omfattning och andelstal),
- *tillträdesbeslut* (beslut om när deläggande fastigheter får tillträde till utrymmet),
- *ersättningsbeslut* (beslut om vilka ersättningar som ska betalas för ökat eller minskat ansvarsutrymme samt andelstal),
- *kostnadsfördelningsbeslut* (beslut om betalare av förrättningskostnad) samt
- *avslutningsbeslut* (beslut om att handläggning hos Lantmäteriet avslutas).

Efter beslut tagit löper en överklagandetid om fyra veckor innan beslut kan vinna laga kraft och registreras.

Vad har hänt innan sammanträdet?

Ansökan inkom 8 februari 2023. Flm ber sökande utveckla anledning till ansökan. T du Pau förklarar att anläggningsbesluten för ga:4 och ga:5 inte stämmer överens med befintliga förhållanden i området samt att man ska genomföra utbyggnad av bl.a. fiber i området som behöver ingå i gemensamhetsanläggningarnas ansvarsområde.

Ärendet fördelades till flm 4 september 2023, för genomgång, preliminär lämplighetsprövning och kontakt med ombud/sökande. Därefter skickat ut kallelse till dagens informationssammanträde.

Synpunkt inkommit från M Norman om belysning, dagboksnotering 2023-10-17. Gås igenom nedan.

Förutsättningar

Tillämplig lagstiftning

Flm redogör kort för tillämplig lagstiftning vilken utvecklas i protokollet. En gemensamhetsanläggning kan omprövas enligt 35 § AL om ändrade förhållanden föreligger, om det är beslutat av omprövning får ske efter en viss tid eller om klart behov finns. Om frågan om omprövning är av enklare slag får förvaltande förening företräda deläggande fastigheter i förrättningen.

Både vid nybildning och omprövning av gemensamhetsanläggning ska ett antal villkor vara uppfyllda, vilka är följande:

- *Väsentlighetsvillkoret* – anläggningen ska vara av väsentlig betydelse för en deläggande fastighet att delta i. Det är således för de ändamål som måste finnas för att fastigheten ska fungera, t.ex. väg eller vatten- och avlopp om det är en bostadsfastighet (5 § AL).
- *Båtnadsvillkoret* – det ska finnas en fördel, en vinst, med att en gemensamhetsanläggning bildas (6 § AL).

- *Opinionsvillkoret* – om någon fastighetsägare motsätter sig bildandet ska den ha beaktansvärda skäl för varför behovet inte finns, t.ex. om en fungerande förvaltning redan finns (7 § AL).
- *Lokaliseringsvillkoret* – en gemensamhetsanläggning ska lokaliseras där den inte innebär ett större intrång eller hindrar markanvändning (8 § AL).
- En gemensamhetsanläggning ska heller inte bildas i strid mot *planer eller bestämmelser* (9 – 10 §§ AL) och heller inte motverka *allmänna intressen* (11 § AL).
- Det finns även möjlighet att *komma överens* om behov och utformning av en gemensamhetsanläggning (16 § AL).

Förutsättningar Funäsdalen GA:4

Ändamål före förrättningen för GA:4 är väg, parkering samt avfallshantering.

Flm bedömer att omprövning av gemensamhetsanläggningen får ske eftersom det både föreligger ändrade förhållanden och ett klart behov.

Ändring av GA:4 är att utöka så att vägen som går till de nyligen avstyckade fastigheterna 32:157-160 ska ingå samt att avfallshanteringen utgår (ska i stället ingå i ga:5 av förvaltningsmässiga skäl). Flm bedömer att villkoren i AL är uppfyllda för detta och då kan genomföras. I samband med det ska ett tillfälligt servitut för vägrätt upphävas då det inte behövs längre.

Flm ser över läge på parkeringsplatser för att lägga in det i registerkartan så det stämmer överens med beslutet. För att utreda om ersättning ska utgå och om det då ska fördelas efter andelstal så behöver det vara uppdaterat, flm tar i så fall hjälp av styrelsen med detta.

Flm frågar om en annan gemensamhetsanläggning för väg i området, GA:57, enligt T du Pau är det inte aktuellt att ta med detta område.

Förutsättningar Funäsdalen GA:5

Ändamål före förrättningen för GA:5 är grönområde.

Flm bedömer även här att förutsättning för omprövning finns.

Ändring av GA:5 är att upphäva där de nybildade fastigheterna 32:157-160 ligger, så att de blir tillåtna att bebygga. Flm bedömer detta möjligt att genomföra. Flm ifrågasätter att det inte var aktuellt redan när de fastigheterna bildades för ett par år sen, av någon anledning gjordes inte det.

Vidare ändring av GA:5 är att lägga till ändamålet avfallshantering (från ga:4) och anpassa det efter så som det är byggt och utlagt i kommunens detaljplan. Detta bedömer flm vara möjligt att genomföra. Flm frågar om den faktiska avfallsanläggningen ska överföras till GA:5 för att det blir tydligt kring ansvar och framtida underhåll. T du Pau yrkar på att avfallsstationen ska överföras.

Ytterligare ändring av GA:5 är att lägga till ändamålet fiber, vilket flm bedömer möjligt att genomföra. T du Pau förklarar att Härjeån ska projektera för fiber och att man kan söka bidrag, därför vill man få detta bestämt i anläggningsbeslutet så förening kan påbörja detta.

Sista ansökt ändring av GA:5 är att lägga till ändamålet belysning. Det har inkommit synpunkt om detta som är starkt emot att belysning läggs till. Motivering är att lampsken skulle förstöra mycket av naturupplevelsen och besök i området, samt att det är en onödig kostnad för alla fastighetsägare både för elförbrukning och underhåll. Även synpunkt att det inte behöver belysas med så få besökare i området, samt att det kan underlätta för inbrottsförsök.

T du Pau säger att hon förstår innebörden, att huvudmännens ståndpunkt dock är att det finns behov av belysning och en möjlighet i anläggningsbeslutet att ha belysning med. Det är inte klart hur belysning ska byggas men i nödvändig grad och inte något förfulande. Frågan har tidigare diskuterats i styrelsen. Syftet är för trafiksäkerheten och trivsel, det som i första hand diskuteras är endes med vägarna och till viss del vid grönområdet, parkeringsplatserna och avfallshanteringen. Belysningen skulle kunna anläggas i samband med att fiber byggs.

Flm förklarar att när man beslutar om väg idag kan vägbelysning finnas med som tillhör till själva vägkroppen likt vägbom osv. T du Pau menar att det inte är aktuellt att vara en del av ga:4 utan ska vara ett ändamål i GA:5.

Flm förklarar att det är tveksamt gällande belysning, om det är ett väsentligt ändamål eller inte. Hon har besökt området för att få en uppfattning, då det beror på vilket typ av område man hanterar, i detta område upplever hon att fastigheterna inte ligger så tätt intill varandra likt radhusområde. Det finns inte mycket praxis och behöver utredas. T du Pau ska även kolla om hon hittar något angående belysning.

Flm menar att även för GA:5 är andelstalen inte uppdaterade i Fastighetsregistret och kommer troligen behöva ses över med hjälp av styrelsen.

Fördelning av kostnaden för ärendet

Kostnader för Lantmäteriets arbete ska fördelas efter vad som är skäligt. Om man har kommit överens om annat kan det ligga till grund för beslut. I ansökan har ingen tagit på sig kostnaderna utan det är skrivet att kostnad ska fördelas mellan delägande fastigheter i GA:4 och GA:5.

Eftersom flm bedömer att merparten av ansökan kan genomföras, och sökande inte återkallar det, så kommer förrättningskostnad fördelas mellan delägande fastigheter efter andelstal.

Flm förklarar att förrättningskostnad är baserat på hur mycket tid hon lägger på ärendet, hon har grovt uppskattat total kostnad till 150 000 kronor inklusive fasta kostnader. Det kan mycket väl bli en lägre kostnad eftersom det hittills är endast belysningen som behöver utredas litet mer. Om man

skulle fördela denna kostnad på antalet fastigheter i området, ca 130 stycken, så är det en total kostnad per fastighet ca 1 200 kr.

Flm bedömer att det är skäligt att hon därför inledningsvis fakturerar ett fast belopp om 500 kr/fastighet, därefter efter andelstal.

Vad händer efter sammanträdet?

Inledningsvis kommer ett protokoll från dagens sammanträde skickas ut till samtliga sakägare. Därefter kommer flm ta ställning till hantering av belysning. T du Pau vill att flm återkopplar hur hon bedömer angående belysning innan beslut tas, så de får möjlighet att yttra sig.

Flm kommer därefter ta fram förslag till beslutshandlingar och stämma av med sökande att det är som de har tänkt sig. Hon kommer även se över andelstalen och stämma av med föreningen.

Därefter kommer förslag till beslut skickas ut, antingen tillsammans med en kallelse till sammanträde där beslut kan tas, alternativt med tid för berörda att inkomma med synpunkter och så kan beslut tas på kontoret.

Sammanträdet avslutas.

Protokoll upprättat 2023-11-02.

Denna handling har undertecknats elektroniskt av

Lovisa Karlsson



PROTOKOLL

ÄRENDENUMMER: Z23208
OMPRÖVNING AV FUNÄSDALEN GA:4 OCH GA:5
DATUM FÖR BESLUT: 2024-03-14
KOMMUN: HÄRJEDALEN LÄN: JÄMTLAND
FÖRRÄTTNINGSLANTMÄTARE: LOVISA KARLSSON
AKTBILAGA: 81 AKT: 2361-2023/158

I Lantmäteriets beslut

I.1 Fastighetsbildningsbeslut

- Lantmäteriet beslutar om att upphäva officialservitut, rättighetsbeteckning 2361-2021/103, enligt förrättningskarta (aktbilaga 76).
- Lantmäteriet beslutar om att ompröva Funäsdalen GA:4 enligt förrättningskarta (aktbilaga 76), beskrivning (aktbilaga 77) och andelstalslängd (aktbilaga 79).
- Lantmäteriet beslutar om att ompröva Funäsdalen GA:5 enligt förrättningskarta (aktbilaga 76), beskrivning (aktbilaga 78) och andelstalslängd (aktbilaga 80).

I.2 Tillträdesbeslut

Lantmäteriet beslutar att tillträde får ske när fastighetsbildningsbeslutet har vunnit laga kraft och ersättning betalats.

I.3 Ersättningsbeslut

Lantmäteriet beslutar att ägaren av Funäsdalen 32:157-160, J & J Property AB, ska betala 290 000 kronor direkt till delägende fastigheter i Funäsdalen ga:5. Ersättningen ska betalas till Hållans samfällighetsförening som har att fördela till delägende fastigheter efter andelstal. Ersättningen är betald.

I övrigt ska ingen ersättning betalas.

I.4 Kostnadsfördelningsbeslut

Lantmäteriet beslutar att förrättningskostnaden ska fördelas enligt följande:

- 30 % av förrättningskostnaden ska fördelas mellan delägende fastigheter i Funäsdalen ga:4 enligt andelstalslängd, aktbilaga 79.
- 70 % av förrättningskostnaden ska fördelas mellan delägende fastigheter i Funäsdalen ga:5 enligt andelstalslängd, aktbilaga 80.

I.5 Avslutningsbeslut

Lantmäteriet avslutar handläggning av ärendet.

2 Plats och närvaro

2.1 Plats och tid:

På Lantmäteriets kontor i Stockholm samt digitalt via Skype, den 14 mars 2024, kl. 16:30-18:30.

Närvaro:

För Lantmäteriet ansvarig förrättningslantmätare (flm) Lovisa Karlsson.
Även Johanna Skoog och Sofia Edberg deltar från Lantmäteriet.

På plats deltog även Theresia du Pau, Olle Åkerstam, Kenneth Parenmalm, Alexander Benfatto, Birgitta Sahlin-Johansson, Lars Mårdsjö, Jonas Karlsson.

(Ingen deltog via Skype.)

3 Vad innebär besluten?

Besluten innebär i huvudsak att Funäsdalen ga:4 och ga:5 omprövas så att anläggningsbeslut stämmer överens med detaljplan och ändrade förhållanden.

4 Förkortningar och förklaringar

- AL – anläggningslag (1973:1149)
- FBL – fastighetsbildningslag (1979:988)

5 Fastigheter, sökande och andra berörda

Berörda fastigheter och deras ägare finns i en sakägarförteckning (aktbilaga 82). Där framgår också vem som har sökt och andra berörda.

6 Ansökan, handläggning, sammanträden m.m.

Lantmäteriet har tidigare kallat de berörda fastighetsägarna till ett informationssammanträde den 25 oktober 2023 i Funäsdalen, se sammanträdesprotokoll (aktbilaga 18), då ansökan och grundläggande information gicks igenom.

(4 kap. 14 § FBL)

7 Sammanträdets innehåll

7.1 Inledning

Flm hälsar välkomna, går igenom syftet med sammanträdet vilket är genomgång av Lantmäteriets bedömning samt förslag till beslut med möjlighet till diskussion. Om inga oklarheter finns så kan beslut tas.

Närvaro tas. Flm har skickat ut kallelse via brev till alla sakägare. Dagordning går igenom och bekräftas.

Flm upprepar kort information från förra sammanträdet, hur förrättningsprocessen ser ut och vilka roller alla har i en förrättning. Flm har en opartisk roll och prövar ansökan och yrkanden som kommit in mot gällande lagstiftning, hon strävar efter samförståndslösningar men kommer ta beslut oavsett om det finns eller inte. Sökandes roll är att informera om varför man sökt. Samtliga sakägars roll är att ge och få information samt försöka komma överens för ett hållbart resultat. En gemensamhetsanläggning är ett sorts verktyg för att hantera anläggningar som fler fastigheter har ett behov att använda och det är därför viktigt att anläggningsbeslutet är korrekt och stämmer överens med förvaltningen, samt att det framgår tydligt vilka rätt- och skyldigheter alla har.

Flm går kort igenom de olika typer av beslut som tas i en lantmateriförrättning, de gäller olika delar av ärendet och de kan överklagas för sig eller fler. Flm förklarar att upphävande av servitut och omprövning lämpligen beslutas om i samma beslut så därför tas anläggningsbeslutet in i fastighetsbildningsbeslutet.

Flm ber sökande berätta om ansökan. T du Pau förklarar att de två befintliga gemensamhetsanläggningarna ska ändras, de har inte stämt med detaljplan och så har det skett exploateringar som gör att det finns behov av omprövning. Det har även diskuterats på stämman om detta. Man ansökte om belysning i hela området men det har justerats till en kortare sträcka under tidens gång. T du Pau utvecklar om behovet av fiber och det statliga bidrag som går att få eftersom det är dålig täckning i området. O Åkerstam tillägger att det även varit dålig kapacitet i området.

L Mårdsjö frågar om man har ansökt om kanalisation för både fiber och belysning, T du Pau förklarar att belysningen är i helhet, ej kanalisation utan belysningsstolpar från avfarten vid stora vägen fram till sopstationen. Behov av fiber har diskuterats med flm och det framkommit att det är enbart kanalisation för fibertrådarna som man vill ha i gemensamhetsanläggningen. O Åkerstam säger att det gjorts undersökning av intresset för fiber och att de har jobbat bakifrån.

7.2 Handläggningen hittills

Flm sammanfattar handläggningen av ärendet, ansökan inkom för ca ett år sedan och hon tilldelades ärendet hösten 2023. Inledningsvis hade hon ett informationssammanträde i Funäsdalen samt besiktning av området för att

få en uppfattning om vad för behov som finns. Det mesta av utredningen och prövningen sker på Lantmäteriets kontor.

- Informationssammanträde 25 oktober
- Utredning om belysning.
 - Synpunkter om belysning inkommit, ca 50-talet, varav merpart emot belysning i hela området, 12-13 för belysning vid gemensam yta.
 - Yrkande om belysning ändras till enbart infart och gemensam yta, aktbilaga 63
 - Prövning om belysning
- Utredning om andelstal
- Yrkande om att uppdatera anläggningsbeslut så det stämmer med gällande plan och byggnation, dagboksnotering 18 januari 2024
- Utredning om fiber
 - Yttrande om fiber, aktbilaga 66
 - Ritning av fiber inkommit från sökande, aktbilaga 74
- Upprättat förslag till beslut
- Kallelse till dagens sammanträde

7.3 Tillämplig lagstiftning

Flm går översiktligt igenom det regelverk som gäller vid förrättning av detta slag, vilket hon även nämnde vid förra sammanträdet.

Omprövning av en gemensamhetsanläggning får ske under vissa förutsättningar, i det här ärendet är det möjligt både på grund av ändrade förutsättningar och klart behov (35 § AL). Vid omprövning ska då villkoren i anläggningslagen till skydd för enskilda och allmänna intressen vara fortsatt uppfyllda, eftersom en gemensamhetsanläggning kan bildas eller omprövas utan att man måste vara överens om saken (5-12 §§ AL).

Flm kommer gå igenom förutsättningarna för ändamålen var för sig och prövningen utvecklas även i protokollet att läsa i efterhand. Villkoren framgår även i tidigare sammanträdesprotokoll att läsa.

8 Genomgång av bedömning och förslag till beslut

Flm bedömer att stora delar av ansöka åtgärder kan genomföras och har tagit fram förslag till beslut. Det kvarstår att diskutera främst fiber.

Flm har tidigare meddelat att omprövning får ske eftersom det både föreligger ändrade förhållanden genom ny detaljplan och ett klart behov för att fastigheter ska kunna nyttjas för sina avsedda ändamål.

8.1 Funäsdalen ga:4

Avseende Funäsdalen ga:4 så innebär omprövningen att gemensamhetsanläggningen har ändamålen väg och parkering vilka ändras

så att de stämmer överens dels med hur det är byggt och dels med gällande detaljplan.

8.1.1 Bedömning ändamål väg och parkering

Flm har på tidigare sammanträdet bedömt att sådan ändring uppfyller villkoren i AL. Det innebär att Funäsdalen ga:4 utökas för väg till Funäsdalen 32:157-160 samt andra kortare sträckor som binder ihop områden. Ändringarna följer alltså så som det är beslutat i ny detaljplan samt hur det är faktiskt byggt.

Vidare ändras parkeringarna så de lokaliseras till två aktuella områden. Flm förklarar att när man skulle göra kartan visade sig det inte vara uppdaterat från tidigare omprövning så det behövde ses över.

Det servitut, 2361-2021/103.1, för ändamål väg till förmån för Funäsdalen 32:157-160 kan upphävas när rätten till väg säkerställs i samband med omprövning av Funäsdalen ga:4.

Närvarande går igenom förslag till beslut vilket är förrättningskarta och beskrivning.

A Benfatto har synpunkt ang att alla vägar, inkl gång- och cykelväg, ser ut att ligga som bilvägar på förrättningskartan. Flm förtydligar att så inte är fallet, det är inget hon ändrat utan det framgår i tidigare beslut samt i detaljplan hur en väg ska nyttjas. Det är möjligt att göra Lantmäteriets beslut än mer detaljerade men att hon inte tar initiativ att ändra det om inte behov finns.

T du Pau säger att alla vägar är byggda som de ska utom sträckan 1-2, det är det utförande som är gjort idag som ska förvaltas, annars hade det behövts läggas till att den vägen ska göras om till bilväg.

Flm förklarar att utförandetiden för sträckan 1-2 är enligt sökandes förslag fem år och det är viktigt att vägen blir byggd inom den tiden, annars kan beslut förfalla. Det går att få förlängt om inte man hunnit bygga klart. Diskussion om vem som ska bygga vägen, det har man redan kommit överens om med nya ägaren av Funäsdalen 32:157-160. Flm kommer även lägga till en mening i beskrivningen så att det blir tydligt att det är enbart fastigheterna som ska använda sträckan 1-2 som ska bekosta byggnation, när det är gjort ansvarar alla delägande fastigheter för hela vägnätet i området likt som sker idag.

Ingen ytterligare synpunkt på förslag till beslut finns.

8.1.2 Andelstal

Andelstalen i Funäsdalen ga:4 har också setts över. Det var inte fullt registrerat i Fastighetsregistret och eftersom det krävdes för förrättningen så har det utretts. Flm förklarar att hennes utredning skiljde sig med ett andelstal mot den längd som föreningen tillämpar, men att felet inte kunnat lokaliseras till någon fastighet, troligtvis är det Funäsdalen 32:25 som tas bort. Föreningens längd bör vara den aktuella, alla fastigheter har andelstalet

I så fllm har därför tagit fram en ny andelstalslängd som stämmer överens med förvaltningen.

O Åkerstam förklarar att Funäsdalen 32:25 inte har behov av vägar eller parkering, det finns bygggrätter enligt detaljplanen men de har inte för avsikt att avstycka dem till fastigheter. Skulle behovet uppkomma i framtiden så får man ansluta dem då.

I övrigt ingen synpunkt på förslag till beslut.

8.2 Funäsdalen ga:5

Avseende Funäsdalen ga:5 så innebär omprövningen att gemensamhetsanläggningen har ändamålen grönområde, sophantering, fiber och belysning. Flm har på förra sammanträdet bedömt att ändring av alla ändamål uppfyller villkoren i AL, men att det var oklart gällande belysning. Vid utredning och diskussion med sökande framkom även oklarheter angående fiber. Hon går igenom bedömning om ändamålen var för sig.

8.2.1 Andelstal

I likhet med Funäsdalen ga:4 så har andelstal i ga:5 setts över där flm hittat samma fel, en avvikelse om ett andelstal som inte kan lokaliseras till en fastighet. Flm har tagit fram en ny längd som stämmer överens med föreningens längd.

Ingen synpunkt på förslag till beslut.

8.2.2 Bedömning ändamål grönområde

För grönområde innebär omprövningen att det tas bort där Funäsdalen ga:4 istället tar utrymmet samt på bostadsfastigheterna Funäsdalen 32:157-160 som då blir möjliga att bebygga. Grönområdet anpassas även efter ändringar i Funäsdalen ga:4 samt inbördes ändamåls-ändringar i ga:5.

Ingen synpunkt på förslag till beslut.

8.2.3 Bedömning ändamål sopdeponering

För sophanteringen innebär omprövningen att det lokaliseras enbart till det faktiska området som gäller enligt plan och där det är byggt.

Ingen synpunkt på förslag till beslut.

Det kan tilläggas till protokollet om diskussionen om behov att överföra faktisk anläggning. Flm menar att eftersom det är byggt i föreningens hand och betraktas som lös egendom så blir det per automatik fast egendom vid omprövningen.

8.2.4 Bedömning ändamål belysning

Flm förklarar inledningsvis att det inte finns mycket praxis om belysning i gemensamhetsanläggningar så som självständigt ändamål. För belysning var det ursprungliga yrkandet belysning i hela bostadsområdet och till detta ställde sig flm tveksam. För att få en bredare uppfattning av området valde

hon att ställa frågan till alla, eftersom ingen kommit på förra sammanträdet var det väldigt svårt att få en uppfattning. Flm förtydligar att en förrättning inte syftar till en omröstning eller att alla ska medge, utan hon tillämpar verktyg för att få en uppfattning om området i sig och dess behov. Främsta verktyget för att få in synpunkter är på sammanträden, men eftersom det enbart var sökande som deltog sist valde hon att skicka ut ett brev för synpunkter.

T du Pau förklarar att de läste synpunkterna som kom in, och de var väldigt olika. De justerade sitt yrkande till belysning enbart från infarten fram till och med det gemensamma utrymmet med en större parkering samt sophantering.

Flm har tagit ställning till om behovet av belysning där är av väsentlig betydelse. Samtliga boende i området bedöms nyttja huvudinfarten antingen för infart till sin fastighet men främst för nyttjandet av gemensamma utrymmet för sophanteringen. Att sträckan är upplyst främjar dels trafiksäkerhet dels att sophantering kan ske korrekt. Enligt bl.a. tidigare dom (Mark- och miljödomstol mål nr F 1040-23) finns stöd i att om en fastighet som är belägen inom en sammanhållen bebyggelse, får ta del av en allmännyttig anläggning så som belysning i fastighetens närområde så finns det ett väsentligt behov. Den bedömningen baseras på varje fastighets beskaffenhet och typiska behov och alltså oberoende av vem som för tillfället äger fastigheten och oavsett dennes individuella behov och förutsättningar. Det finns ytterligare en väg, avsedd för gång- och cykeltrafik, som de fastigheter som har direktinfart från allmän väg även kan nyttja men den mesta trafiken bedöms ske normalt via huvudinfarten. Bedömning är att väsentlighetsvillkoret uppfylls.

När det gäller båtnadsvillkoret så bedöms nyttan med belysning vara uppenbar då det möjliggör en ordnad, fungerande avfallsförvaltning samt trafiksäkerhet. Kostnaden för förrättningen bedöms vara drygt 1 000 kr per fastighet, liknande kostnad gäller byggande av belysning då sökande uppskattat kostnaden till omkring 200-300 000 kr.

Vad avser opinionsvillkoret så har inte ägarna mera allmänt motsatt sig belysning i aktuell sträcka och några beaktansvärda skäl inte inkommit. En synpunkt har inkommit från boende med direktutfart till allmän väg att denne då inte ska delta i sådan gemensamhetsanläggning då den inte nyttjar infarten. Sett till ett oberoende ägande så kan antas att huvudinfarten ändå är den väg boende troligtvis nyttjar. Att ta med belysning som ändamål i Funäsdalen ga:5 bedöms inte strida mot villkoret.

Utrymmet för belysning är i vägområde och har den placering som sådant ändamål normalt har. Det är den allmännyttiga befintliga anläggningen som ska belysas och således syftet, villkor för lokalisering och utförande bedöms uppfylla.

Diskussion kring hur belysningen ska se ut. T du Pau säger att det inte är bestämt utan det får diskuteras på stämman. Flm menar att illustrationen av sträckan 3-4 i förrättningskartan visar ungefärligt sträckan men inte antalet

stolpar. I beskrivningen framgår att det ska vara mellan 3-5 stolpar och att det ska vara byggt inom fem år.

Ingen mer synpunkt på förslag till beslut.

8.2.5 Bedömning ändamål fiber

Flm informerar att när det gäller fiber är det inte så vanligt att inordna det inom en gemensamhetsanläggning, utan det är mer förekommande att ledningshavaren söker ledningsrätt alternativ om att bybor själva bilda en fiberförening. Flm har diskuterat behovet med T du Pau och det framkommit att sökande avser kanalisation av fiber, eftersom fibertrådarna ska ägas av Härjeån. I dagsläget har framkommit att behov av fiber är för att ha en juridisk part mot Härjeån samt för att kunna söka bidrag. Flm menar att det är oklart om ändamålet uppfyller villkor i anläggningslagen och vill lyfta detta på sammanträdet för att få en uppfattning vad boende anser, deras behov.

T du Pau utvecklar deras syn, hon har skickat detta till flm tidigare. Hon säger att det finns en dom från 2016 där man bildat gemensamhetsanläggning för fiber och där mark- och miljödomstolen uttalat sig att fiber är en viktig funktion för en bostadsfastighet. Det området var ett bostadsområde i en stad men ska ändå kunna utgå ifrån anser hon. Mycket har hänt sedan 2016, det har varit en pandemi och man har större möjlighet att jobba hemma. Det går att få statliga stöd för fiber och det har bedömts att det ska fås även i Hållan. T du Pau fortsätter förklara att det skrivits examensarbete om betydelsen av fiber oavsett i vilken omfattning boendet nyttjas. Vidare menar hon att det finns radioskugga i delar av området och därför ett klart behov.

Flm menar att om det tas med i anläggningsbeslutet innebär det inte bara en rättighet men även skyldighet att bygga och underhålla, att det blir en lämplig lösning som ska fungera även i framtiden och inte bara i det inledande skedet. Flm menar att det går att motivera för det om det inte finns några oklarheter. Flm har inte fått in synpunkter om detta.

O Åkerstam förklarar att det har skett undersökningar och intresset är starkt. Det är grundat på att de kan få stöd av Härjeån.

Diskussion om 5G-nät och framtiden. O Åkerstam menar att det inte är hastigheten i nätet som är problemet utan kapaciteten. L Mårdsjö säger att det idag fungerar stor del av tiden men under lov och ledigheter med många användare är det inte lika bra, med fiber får man den kapaciteten. Området är ju inte prioriterat i jämförelse med resterande landet.

J Karlsson säger att fiber är en säkerhetsåtgärd och man inte kan förlita sig på det mobila nätet.

Flm ser att det finns ett behov i dagsläget och att fiber kan konstateras vara det säkraste alternativet för området men att det är viktigt att det är tydligt ansvaret mellan föreningen och Härjeån i framtiden ifall reparation krävs. T

du Pau säger att avtal kommer tecknas och anordningen bör inte vara något som ofta behöver bytas, ser inte det som ett problem.

Flm visar den ritning som sökande skickat in, för att kunna bedöma omfattning och eventuellt intrång. Ritningen är baserad på Härjeåns material. Fiber är tänkt att dras i väg och ska finnas fram till varje fastighet, sedan är det upp till fastighetsägaren om man vill koppla in sig. Det ska finnas tillgänglig för hela området d.v.s. alla delägande fastigheter i Funäsdalen ga:5, som en samlad bebyggelsegrupp där alla får ta del av anläggningen som sannolikt är samma ledning för hela området. Fastigheterna belägna utmed allmän väg är därför även de med. Ritningen är ungefärlig och det viktiga är att upplåtelsen begränsas till vägområden och grönområden intill vägområden, d.v.s. ingen rätt till upplåtelse inom tomtmark.

Flm anser att nyttan överväger kostnaderna, eftersom driftskostnader är låga. Hon efterfrågar anläggningskostnad för fiber men det är inget som finns ännu. O Åkerstam säger att bidrag söks som gör att merparten av kostnaden finansieras av post- och telestyrelsen, resten betalas av föreningen.

T du Pau förklarar att kanalisationen kommer man anlita Härjeån för att bygga, föreningen köper den tjänsten. Diskussion om vilka kriterier som gäller för att bli stödberättigad, T du Pau säger att bidrag är beviljat, O Åkerstam menar att Härjeån står och bankar på dörren för att komma igång med detta.

Flm förklarar att enligt förslag till beslut är det då beskrivning och ritningen som är gällande, flm tar inte fram någon ytterligare karta. Upplåtelse är enligt standard två meter bred med ledningen i mitten, i/intill vägområde.

Ingen mer synpunkt på förslag.

8.3 Sammanfattande bedömning

Flm anser att för de ändringar som sökts om av Funäsdalen ga:4 och ga:5 så bedöms alla ändamål således vara av väsentlig betydelse för fastigheternas funktion och anläggningsbeslut får ändras. Övervägande ändringar är redan byggda idag och det finns klar vinst med att ordna ändamålen inom och mellan gemensamhetsanläggningarna som överstiger förrättningskostnad och andra eventuella olägenheter.

För området gäller detaljplan, akt 2361-P10/15, för vilken åtgärderna i ärendet bedöms ske i enlighet.

Någon olägenhet för allmänt intresse bedöms inte uppkomma.

Det utrymme som tas i anspråk vid omprövningen är sedan tidigare del av gemensamhetsanläggning, något synnerligt men bedöms inte uppkomma.

(35 §, 1 §, 5-12 §§ AL, 5 kap 1 §, 7 kap 5 § FBL)

8.4 Övriga beslut

8.4.1 Tillträde

Flm bedömer att det inte finns anledning att frånga huvudregeln om tillträde. Ingen synpunkt inkommer.

(26 § AL)

8.4.2 Ersättning

Flm går kort igenom den lagstiftning som gäller vid bedömning om ersättning inom förrättning. Vid ändring i hur marken nyttjas så är syftet att ersättning kan utgå, i syfte att alla berörda ska ha en likvärdig ekonomisk ställning före som efter ändringen. I ärendet gäller det då markägare där en rättighet (gemensamhetsanläggning) bildas som innebär begränsning i hur marken får användas. Ersättningen ska då motsvara sådan begränsning och bedöms av flm. Värdering baseras på uppgifter och schabloner.

Det är olika ersättningssituationer, när man bildar rätt kan markägaren få ersättning enligt 13 § AL. I detta ärende så innebär ändringar endast mellan Funäsdalen ga:4 och ga:5 och således ingen ändring för markägaren. Vidare om man ändrar andelstal i en förrättning så ska motsvarande värde av andelstalet betalas till eller från fastighetsägaren med ändrat andelstal enligt 37-39 §§ AL. I detta ärende var det inte helt klart vilka andelstal som gällde förut och det bedöms inte skäligt att utreda detta närmre då värdeförändringen är så pass låg. Slutligen prövas 40 a § AL, då gemensamhetsanläggning upphävs och innebär i detta ärende att deläggande fastigheter i Funäsdalen ga:5 blir av med ett grönområde samtidigt som ägaren av Funäsdalen 32:157-160 kan utnyttja sin bygg rätt. Den värdeökningen har beräknats och en skälig del av den vinsten ska delas med deläggande fastigheter i Funäsdalen ga:5. Flm har värderat detta i en separat utredning, aktbilaga 72, vilken kort gås igenom. Ersättningen som ägaren av Funäsdalen 32:157-160 ska betala är 290 000 kr och det får betalas direkt till föreningen som har att fördela på delägarna efter andelstal.

För protokollet antecknas att Funäsdalen 32:157-158 är gravationsfria, Funäsdalen 32:159-160 är inteckningsfria. Åtgärderna i ärendet bedöms inte vara av någon väsentlig betydelse för eventuella fordringshavare.

T du Pau och O Åkerstam informerar om att den ersättningen redan är betald, men bekräftar att beslutet ändå måste tas inom förrättningen.

Det antecknas att ersättningen är betald redan.

I övrigt ska ingen ersättning utgå. Ingen synpunkt inkommer.

(13, 32, 40 a §§ AL, 5 kap. 10–12 §§ FBL)

8.4.3 Förrättningskostnader

Lantmäteriets kostnader för att genomföra ärendet ska fördelas mellan sakägarna efter vad som är skäligt i förhållande till vilken nytta en fastighet har av förrättningen, vilket normalt motsvaras av andelstalen. Eftersom man

inte kommit överens är det flm som bedömer och beslutar om detta. Vid förra sammanträdet sa flm att ett belopp om 500 kr/fastighet/gemensamhetsanläggning inledningsvis ska faktureras för att möjliggöra att fakturera upparbetade kostnader innan en slutfakturerings. Det har bara delfakturerats till delägande fastigheter i Funäsdalen ga:5.

Flm bedömer att förrättningskostnad skäligen ska fördelas efter tidsåtgång där hon bedömer att åtgärder om Funäsdalen ga:4 varit enklare än de för Funäsdalen ga:5, där hantering av belysning och fiber är det som tagit mer tid. Därför fördelas förrättningskostnaderna mellan de två gemensamhetsanläggningarna efter tidsåtgång, flm:s bedömning är att 30 % av tiden härrör till Funäsdalen ga:4 och 70 % av tiden härrör till Funäsdalen ga:5.

Flm uppskattat total kostnad till ca 200 000 kr inkl. de fasta administrativa kostnaderna om ca 20 000 kr (grundbelopp och tilläggsbelopp). Det innebär en kostnad för en fastighet som har andel i båda gemensamhetsanläggningarna om ca 1 600 kr (fastighet som enbart har andel i ga:5 om ca 1 100 kr).

Ingen fråga eller synpunkt inkommer.

(2 kap. 6 §, 29 § AL)

8.4.4 Frågor och synpunkter

Det finns inga fler frågor eller synpunkter. Flm bedömer att hon kan gå vidare och ta beslut enligt förslag till beslut ovan på detta sammanträde och därefter avsluta handläggningen. Hon förtydligar att efter det beslut tas så skiljer hon sig från ärendet och ett ev. överklagande får hanteras av Mark- och miljödomstol.

9 Det är möjligt att överklaga

Se bilagan **Om du vill överklaga**. Överklagandet ska ha kommit in till Lantmäteriet inom **fyra** veckor från beslutsdagen, **senast 2024-04-11**.

Protokollet upprättat 2024-03-15.

Denna handling har undertecknats elektroniskt av

Lovisa Karlsson



10 Om du vill överklaga

Om du är missnöjd med ett beslut från Lantmäteriet och tycker att det ska ändras kan du överklaga. Här får du veta vad överklagandet behöver innehålla, och vad som händer sedan.

10.1 Så här gör du

1. Skriv ärendenumret (finns i beslutsprotokollet) och att du överklagar.
2. Förklara vad du tycker ska ändras, vilken ändring du vill ha och varför.
3. Skriv ditt namn och personnummer eller organisationsnummer.
4. Skriv aktuella och fullständiga uppgifter om var Lantmäteriet och domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, skriv också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till Lantmäteriet.

E-post: registrator@lm.se

Vanlig post: Lantmäteriet, 801 82 Gävle.

Här hittar du närmaste lantmäterikontor: lantmateriet.se/hittakontor

10.2 Du har tre eller fyra veckor på dig att överklaga

Om du tänker överklaga måste ditt brev ha kommit till Lantmäteriet senast en bestämd dag. Oftast är det fyra veckor efter den dag då beslutet fattades, men för vissa beslut tre veckor. I beslutsprotokollet ser du vad som gäller i just ditt ärende.

Det avgörande är när överklagandet **kommer in** till Lantmäteriet, inte när ni postar det.

10.3 Vad händer sedan?

Lantmäteriet skickar överklagandet och alla dokument i ärendet vidare till Mark- och miljödomstolen, om överklagandet har kommit in i rätt tid. Därefter är det domstolen som bestämmer om beslutet ska ändras.

Om överklagandet kommer in för sent skickar vi det inte vidare till domstolen. Det betyder att Lantmäteriets beslut gäller och inte kommer att ändras.

10.4 Kontaktuppgifter till Lantmäteriet

Telefon Kundcenter: 0771-63 63 63. Telefontid: vardagar 9–16.

E-post: kundcenter@lm.se

Webbplats: lantmateriet.se

Postadress: Lantmäteriet Fastighetsbildning, 801 82 Gävle

För andra kontaktvägar och svar på vanliga frågor: lantmateriet.se/kontakt